

Formación de asesores de la mediateca del CELE: Reporte del diseño de un seminario de preparación para profesores interesados en trabajar en una mediateca

*Ma. del Carmen Contijoch Escontria
CELE, UNAM*

Este artículo reporta el diseño, instrumentación y evaluación de un seminario dirigido a profesores que participaron en su preparación en el aprendizaje autodirigido para poder trabajar en la mediateca del Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELE). La concepción de este seminario está basada en un modelo reflexivo de formación de profesores el cual permitió que el profesor atravesara por un proceso de reflexión para poder asumir su nuevo papel como asesor en el centro de autoacceso. La metodología utilizada procuró darle libertad al profesor de experimentar, analizar, poner en práctica y evaluar las áreas en las que necesitaba trabajar proporcionándole alternativas teóricas y prácticas. Las conclusiones muestran que este seminario sirvió a los profesores a manera de sensibilización pero es necesaria una formación continua que permita el desarrollo del asesor.

This article reports the design, implementation and evaluation of a seminar for teachers who initiated their training in the area of self-directed learning. In order to start offering counselling to learners in the self-access centre at the Centre for Foreign Languages, a seminar that could offer sensitization towards this area was needed. This seminar is based on a reflective model for teacher education having considered reflection as a key element within the training process. The methodology which was followed allowed teachers to experiment, analyse, practise and evaluate the different aspects which they needed to work on. Conclusions showed that the seminar was just the initial step towards a continuous counsellor's development.

Introducción

Este reporte está basado en la experiencia del trabajo llevado a cabo en el área de formación de profesores, específicamente en la formación de asesores de la mediateca del Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras de la UNAM. El diseño de este seminario marca el inicio de la preparación académica de personal en el área de aprendizaje autodirigido para la propia mediateca y responde a la necesidad de contar con más asesores que fortalezcan al equipo que inició el proyecto de la misma.

Este seminario llevó por título: “Seminario de preparación en aprendizaje autodirigido para profesores en servicio interesados en trabajar en una mediateca”.*

El cambio de papel de profesor de salón de clase al de asesor en una sala de autoacceso o mediateca conlleva una serie de implicaciones que no son fáciles de asimilar. Al plantear el diseño de este seminario surgieron preguntas sobre el tipo de formación que los maestros necesitaban para transformar su visión de conceptos tales como: enseñanza, aprendizaje, metodología, y evaluación y al mismo tiempo desarrollar sus habilidades como guías, consejeros y diseñadores de materiales, entre otras. En un intento de dar respuesta a estas preguntas y con el interés de explorar si es posible preparar al maestro a través de un proceso semejante al de la autodirección, la propuesta del diseño del seminario tuvo como marco principal la sensibilización a la filosofía del aprendizaje autodirigido que le permitiera al maestro el desarrollo de una metodología propia a partir de la experimentación y entender así el proceso por el que atraviesa el aprendiente en el desarrollo de su autonomía.

Marco teórico

Para poder plantear de manera objetiva un seminario de esta naturaleza, se consideró importante tomar como punto de partida los principios teóricos del aprendizaje autodirigido haciendo un recuento del contexto lingüístico y social en el que surgieron y tomando en cuenta a autores como Dickinson (1987), Sheerin (1990), Gremmo y Riley (1995) y resaltar las controvertidas definiciones que existen entre autonomía y aprendizaje autodirigido propuestas por Holec (1980), Allwright (1988) y Wenden (1991) entre otros. También se consideró importante abordar temas como aprender a aprender, estrategias y estilos de aprendizaje, el papel del asesor en una sala de autoacceso, materiales para aprendizaje autodirigido y la autoevaluación. Autores como Knowles (1975), Rowntree (1990) Esch (1994) Gremmo (1996) y Oskarsson (1980), representantes de las escuelas americana, australiana, inglesa y francesa, tratan ampliamente estos temas. Aunada a estos aspectos, la base del modelo de formación de asesores que se propuso en

* Lucía Popoca, profesora de la Universidad de Chapingo, fue co-responsable del diseño e implementación de este seminario.

este seminario está fundamentada en las propuestas actuales de formación de profesores (modelo reflexivo) que autores como Zeichner y Listón (1985) mencionan.

Un maestro reflexivo es aquel que desea y es capaz de ejercitar la reflexión acerca de los orígenes, propósitos y consecuencia de sus acciones y es también el que desarrolla hábitos pedagógicos y habilidades necesarias para lograr un crecimiento autodirigido. Por consiguiente, este proceso de reflexión dentro del marco de desarrollo del maestro, unido a los elementos teóricos y prácticos que conforman el campo del autoaprendizaje, fueron elementos que se tomaron en cuenta para este trabajo; se integraron al modelo propuesto por Wallace (1991) y se retomaron ideas de Underhill (1988), Richards y Nunan (1990) y Bartlett (1990).

El modelo reflexivo enfatiza el hecho de que pocos profesores incursionan en una formación profesional con una actitud neutral hacia el proceso de enseñanza-aprendizaje. Todo profesor aporta un conocimiento ya adquirido (en universidades, cursos, a través de lecturas) además de algún tipo de experiencia práctica (la vida misma). Wallace habla de un *círculo reflexivo* en el que tiene lugar un proceso continuo de reflexión del conocimiento recibido por el experimentado, dentro de un contexto de práctica docente y que provocan un reacomodo o reestructuración de esquemas y comportamientos en el maestro que le permiten alcanzar la etapa del desarrollo considerada como la competencia profesional. De acuerdo con esto, la propuesta del seminario se presenta esquematizada en la figura 1.

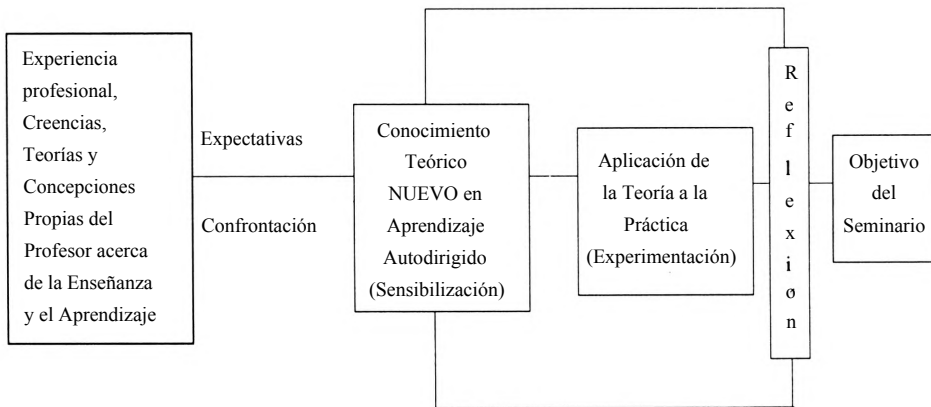


Figura 1. Propuesta de modelo para preparación de profesores en aprendizaje autodirigido

Propuesta del programa del seminario

Se consideró pertinente abarcar cinco áreas básicas en el campo del aprendizaje auto-dirigido y tratarlas en módulos.

Objetivos generales del seminario

Los objetivos principal de este seminario fueron:

- Sensibilizar al participante en los principios del aprendizaje autodirigido que le permitan reflexionar acerca de los conocimientos y habilidades que debe adquirir como futuro asesor;
- Alentar al participante a poner en práctica dichos conocimientos y habilidades a través de un proceso similar al que experimentarán los aprendientes en el desarrollo de su autonomía,

para que el profesor pueda transitar del papel de maestro al de asesor en una mediateca,

Objetivos específicos

Los objetivos específicos se establecieron de acuerdo con los contenidos temáticos de los módulos sintetizados de la siguiente forma:

Módulo A: Aprendizaje autodirigido

- Familiarizar al participante con los conceptos básicos de aprendizaje autodirigido y algunos de sus fundamentos teóricos.
- Familiarizar al participante con lo que es una mediateca y su funcionamiento a través de un video y una visita guiada que el profesor realizará sin la supervisión del profesor-entrenador.

Módulo B: Aprender a aprender

- Familiarizar al participante con los conceptos de aprender a aprender, estrategias cognitivas y metacognoscitivas, estilos de aprendizaje y su relación con el aprendizaje autodirigido.
- Motivar al participante a contestar una serie de fichas metacognoscitivas que le permitan conocer y experimentar la primera etapa que sigue el aprendiente cuando inicia su aprendizaje autodirigido.
- Alentar al participante a conocer las diversas áreas de la mediateca, manipulando los diferentes tipos de materiales (libros, cassettes, grabadoras, computadoras, videos, diccionarios, exámenes, catálogos, etc.).

Módulo C: El papel del asesor

- Motivar la reflexión del participante sobre el cambio de papel que implica el trabajar dentro de una mediateca así como el cambio que se espera en el aprendiente.

- Realizar simulacros de asesorías en las que el participante proponga soluciones a problemas que se pueden presentar durante una asesoría.
- Alentar al participante a dar asesorías, grabarlas, analizarlas y discutir las.

Módulo D: Materiales para aprendizaje autodirigido

- Familiarizar al participante con los diferentes tipos de materiales (comerciales, pedagógicos, auténticos) a los que se tiene acceso en la mediateca.
- Motivar la reflexión sobre la diferencia en diseño entre los materiales elaborados para salón de clase y los empleados en una mediateca.
- Alentar al participante a seleccionar un área de la mediateca y elaborar una propuesta de material didáctico para su discusión y pilotaje.

Módulo E: autoevaluación

- Reflexionar acerca de los conceptos de evaluación y autoevaluación dentro del marco de aprendizaje autodirigido.
- Alentar la autoevaluación sobre los cambios experimentados por el participante durante el seminario tanto a nivel teórico como práctico.

Metodología

Como se ha mencionado al principio de este reporte, el seminario pretendió explorar el proceso que atravesaría el profesor y que se considera similar al del alumno. Con esto se quiere decir que el profesor también irá desarrollando su autonomía y se irá responsabilizando de su propia preparación. Este proceso se le ha considerado aquí como semi-dirigido en el sentido de que las responsables del seminario presentaron una propuesta de contenidos que la experiencia en el trabajo en la mediateca del CELE sugiere como básica y relevante pero que es flexible a las adecuaciones o cambios que propongan los profesores de acuerdo con sus intereses, necesidades inmediatas, la pertinencia en su práctica o las limitantes de tiempo.

Dos actividades principales constituyeron la parte metodológica del seminario:

- Sesiones de discusión y reflexión.- En donde participaron todos los profesores, incluidos los profesores responsables. Aquí se comentaron las lecturas que realizaron los profesores durante la semana, se discutieron dudas, se dieron puntos de vista etc. Se presentaron los problemas o dudas de la parte práctica del seminario y a través de la discusión y reflexión se trataron de encontrar soluciones. También se propusieron actividades y lecturas adicionales. Se invitó al ejercicio de la reflexión entre cada sesión con el objetivo de obtener conclusiones propias. Los profesores expresaban, si así lo deseaban, los cambios o las vivencias que iban experimentando.
- Actividades prácticas.- Por cada tema que se abordó en los módulos, se propusieron actividades que ayudaron al profesor a establecer la relación entre la teoría y la práctica. Aquí, la contribución que hicieron los profesores con sus propuestas re-

sultaron muy importantes, ya que cada profesor valoró las áreas que le representaron mayor dificultad y experimentó las actividades que seleccionó.

Participantes

Debido a las características del seminario, se recomendó que el número de asistentes fuera reducido para que las sesiones de reflexión y discusión permitieran la participación de todos los profesores.

Se platicó con dos profesoras interesadas en el área de aprendizaje autodirigido que en ese momento impartían clase de inglés en el CELE. Se les planteó la posibilidad de trabajar durante un semestre en un grupo de discusión en modalidad de seminario como parte de sus actividades en el centro por lo que se les asignaron horas de apoyo a la mediateca, sin abandonar sus clases presenciales. Una vez conformado el grupo de trabajo, se negociaron reuniones para las sesiones de discusión. Se les propuso que la parte práctica se desarrollara entre cada sesión de acuerdo con sus limitantes de tiempo y horarios de clase. Una tercera participante fue coautora del seminario; se encontraba en el último semestre de la Maestría en Lingüística Aplicada y no tenía, en ese periodo, ningún grupo asignado. Se inscribió, además, en la mediateca como aprendiente de francés. Finalmente la cuarta participante fue la coordinadora del seminario.

Uso de diarios

Se les propuso a las participantes que llevaran un diario donde, además de escribir dudas, problemas y aspectos organizativos que fueran surgiendo en el desarrollo del seminario, anotaran las vivencias y cambios que fueran experimentando de manera que las sesiones de discusión y reflexión se vieran enriquecidas con estas aportaciones. Los objetivos que se persiguieron con el uso de los diarios se dieron a conocer a las profesoras y se resumen de la siguiente manera :

Que el profesor:

- Experimente por sí mismo el llevar un diario como parte del proceso de preparación en el aprendizaje autodirigido.
- Reflexione acerca del proceso de su formación llevando un registro de información, de tal manera que pueda realizar una autoevaluación continua.
- Externe sus puntos de vista, reacciones, preguntas referentes a las lecturas seleccionadas y tareas prácticas que se lleven a cabo durante la preparación con el fin de ir evaluando el seminario.
- Utilice el diario para obtener retroalimentación propia.

Cabe aclarar aquí que el recurso del diario como método cualitativo e introspectivo iba más allá de los objetivos de este seminario, por lo que sólo se utilizó como ejercicio de reflexión, evaluación y autoevaluación y su utilización estuvo sujeta a la voluntad del

profesor participante. De la misma forma, las experiencias de la profesora como aprendiente de francés en la mediateca sirvieron de enriquecimiento al desarrollo de las sesiones y a la mejor comprensión de los problemas con los que se enfrentan los aprendientes.

Calendario

Se consideraron un total de 30 horas de sesiones (de dos horas y media cada sesión), a veces quincenales y a veces semanales, según la disposición de las profesoras. Éstas se iniciaron en febrero de 1997 y concluyeron los primeros días de junio del mismo año. Para las actividades prácticas entre cada sesión se dejó a la decisión de las profesoras su realización dependiendo de sus compromisos y limitantes de tiempo, por lo que debe considerarse que el tiempo real de preparación del profesor es mayor.

Evaluación del seminario

Para esta etapa se consideró pertinente recurrir a tres tipos de actividades que nos dieran un panorama tanto global como particular de los objetivos del seminario.

1. Uso del diario.- Las profesoras opinaron que el llevar el diario representó una tarea muy difícil de realizar. Primero, porque implica una estructuración de ideas y su sistematización lo cual permite dar claridad a las vivencias experimentadas. Segundo, porque las profesoras reconocen que no están acostumbradas a la disciplina de escribir. No se tuvo acceso directo a los diarios aunque tampoco se negó consultarlos. Dado que la propuesta de uso era enriquecer las discusiones y llevar una bitácora de actividades, el contenido de estos diarios se manifestaba de manera indirecta, es decir, a través del profesor. Así, se dedujo que las profesoras anotaban preguntas acerca de las lecturas, inquietudes personales acerca de las experiencias vividas durante la semana, propuestas de actividades prácticas y recomendaciones o conclusiones alcanzadas durante las sesiones de discusión.

2. Administración de un cuestionario (véase Apéndice 1).- Este instrumento se dividió en tres rubros y a continuación se reportan, de manera general, los resultados:

- **En cuanto a la organización.-** La duración del seminario se consideró suficiente porque permitió que las profesoras se familiarizaran muy bien tanto con los principios del aprendizaje autodirigido como con el trabajo en la mediateca. En este tiempo éstas pudieron completar las actividades prácticas propuestas, aunque admitieron tener limitantes de tiempo muy fuertes.

El número de participantes fue el adecuado (quizás podría incrementarse hasta seis). Un número limitado permite la participación activa de todos los participantes tanto en las discusiones y reflexiones como en las propuestas prácticas.

La organización general les pareció aceptable y la organización de los módulos les permitió ir, sin problemas, de lo sencillo a lo complicado.

En este rubro se hicieron las siguientes sugerencias :

- considerar el número de horas del seminario de acuerdo con el número de participantes (a mayor número de participantes se daría una redistribución de horas).

- hacer una selección cuidadosa de profesores. Requisitos como motivación e interés en el área son indispensables.

- procurar seleccionar textos en inglés o español ya que los de francés resultaron difíciles de entender y trabajar.

- **En cuanto a los contenidos.-** Los contenidos estuvieron acordes con el objetivo de sensibilización, resultaron comprensibles y de mucha utilidad. Todos los módulos se consideraron relevantes. Las profesoras opinaron que sí alcanzaron los objetivos del seminario.

Consideraron importante realizar un seguimiento de las “nuevas asesoras” y sugirieron una segunda parte.

- **En cuanto al proceso de preparación.-** En relación con el cambio experimentado durante el seminario, las maestras opinaron que este tipo de aprendizaje requiere de un mayor compromiso del profesor debido a que como no existen programas ni autoridades que prescriban lo que hay que hacer y cómo hacerlo, la labor del asesor es construir, con el aprendiente, este proceso sin la certificación de una instancia académica por lo que el trabajo de asesoría es más complicado de lo que aparentemente se podría juzgar. De la misma forma consideraron que aceptar la autonomía del aprendiente resulta difícil por los esquemas tradicionales de comportamiento del profesor. Las profesoras expresaron tener confianza en sí mismas para continuar su preparación y están conscientes de que éste es un proceso que no termina con la conclusión del seminario y que forma parte de su desarrollo profesional.

3. Sesión de retroalimentación.- Se reconoció que a lo largo del seminario el equipo de trabajo logró una muy buena integración. El logro de objetivos no sólo radicó en la organización del seminario en general sino a través del intercambio de ideas, de las discusiones y reflexiones, todo lo cual se tradujo desde un principio en una buena relación (*rapport*). Esto dio la oportunidad de expresar puntos de vista con confianza y libertad. De esta forma se pudieron tratar no sólo los puntos de coincidencia sino también aquéllos que causaron controversia; uno de ellos fue la importancia que algunos profesores le dan al uso de la tecnología (representada por el equipo y los medios con los que cuenta la mediateca) como indicadora de un avance indiscutible en las nuevas propuestas de enseñanza. Aquí se reflexionó sobre el artículo de Latapí quien menciona que el desarrollo tecnológico no es la respuesta a los problemas educativos, y se cuestionó la forma de aprendizaje autodirigido en un futuro escenario en el que la sociedad requerirá de aprendientes eficientes y autosuficientes en el aprendizaje, aislados de la interacción social que se da en las escuelas y en el salón de clase, aprendiendo solos frente a una máquina.

Conclusiones

Para que un seminario de esta naturaleza no tienda a caer en la preparación superficial, es necesario contar con un semestre en el que el número de horas sea suficiente para que los profesores vivan la experiencia, desarrollen las actividades, realicen las lecturas de manera consciente y propongan actividades.

Es necesaria una segunda fase de seguimiento enfocada al desarrollo del “nuevo asesor” teniendo en mente que la preparación inicial sirvió para sensibilizarlo. Se sugirió que esto se podría hacer a través de talleres.

El aprendizaje autodirigido exige un mayor compromiso por parte del asesor ya que al convertirse en guía, facilitador o animador, debe saber encontrar un balance en cuanto a la cantidad de ayuda que debe proporcionar a cada aprendiente, de tal forma que el aprendiente desarrolle su autonomía pero sienta que cuenta con un apoyo.

Es importante adoptar una actitud crítica frente al aprendizaje autodirigido. No se debe dar por hecho que sus principios y beneficios son modelos a seguir sin ningún tipo de reflexión. Debe tenerse en cuenta que éste tiene posibles repercusiones educativas, sociales y culturales.

Comentario Final

Personalmente, el haber tenido la oportunidad de participar en un seminario de este tipo resultó ser sumamente enriquecedor. El poder compartir conocimientos, experiencias, reflexiones y hasta anécdotas con las participantes nos hizo más conscientes de las implicaciones pedagógicas que lleva consigo el área del aprendizaje autodirigido. El intentar diseñar un curso con estas características no fue tarea fácil; representó una inversión fuerte de tiempo y esfuerzo. Reconocemos que el seminario no es lo perfecto que se desearía, pero finalmente nos sentimos muy satisfechas con los resultados obtenidos.

Bibliografía propuesta para el seminario.

Módulo A

CONTIJOCH, C. (1996) **Aprendizaje autodirigido. Fundamentos teóricos.** Monografía para la materia de Didáctica de la Maestría en Lingüística Aplicada. CELE, UNAM.

GROULT, N. (1996) **¿Por qué el aprendizaje autodirigido?** Monografía para la materia de Didáctica de la Maestría en Lingüística Aplicada. CELE, UNAM.

SHEERIN, S. (1991) “Self-Access: State of the Art Article”. En: **Language Teaching**, Vol.24.

Módulo B

COTTER ALL, S. (1995) “Developing a Course Strategy for Learner Autonomy”. En: **ELT Journal**. Vol. 49.

- CRABBE, D. (1993) "Fostering Autonomy from within the Classroom: The Teacher's Responsibility". En: **System**, Vol. 21. No. 4.
- DICKINSON, L. (1987) Part II: "Facilitating Learning: Introduction". En: **Self-instruction in Language Learning**. Cambridge University Press.
- PRITCHARD, B. y BARKER, K. (1996) "Negotiating a Classroom Contract". En: **Modern English Teacher**, Vol. 5. No. 1.
- TOWNDROW, P. (1994) "The Benefits of Counselling Students". En: **Modern English Teacher**, Vol. 3. No. 1.

Modulo C:

- DICKINSON, L. (1987) "Preparing for Self-instruction". En: **Self-Instruction in Language Learning**. Cambridge University Press.
- GREMMO, M.J. (1995) "Conseiller n'est pas enseigner, le rôle du conseiller dans l'entretien de conseil". En: **Mélanges Pédagogiques**. Universidad de Nancy II.
- HOFFMANS-GOSSET, M.A. (1989) "Les rôles joués par les enseignants". En: **Autonomie et Enseignement: Apprentissage des langues étrangères**. Les Editions Didier, Paris.

Módulo D :

- CARVALHO, D. (1993) Self-access: Appropriate material.** The British Council.
- DICKINSON, L. (1987) "Materials for Self-instruction". En: **Self-instruction in Language Learning**. Cambridge University Press.
- GARDNER, D. (1995) "A Methodology for Converting Teaching Materials to Self-access Learning Materials". En: **Modern English Teacher**, Vol. 4. No. 3.
- LONERGAN, J. (1991) "A Decade of Development: Educational Technology and Language Learning". En: *Language Teaching*, Vol 24. No.1.
- ROWNTREE, D. (1986) "Writing a Self-Instructional Lesson". En: **Teaching through Self-Instruction**. Kogan Page.
- SHEERIN, S. (1989) "Materials Design and Production". En: **Self-access**. Oxford University Press.

Modulo E :

- DICKINSON, L. (1987) "Self-assessment". En: **Self-instruction in Language Learning**. Cambridge University Press.
- GARDNER, D. (1996) "Self-assessment for Self-access Learners". En: **Tesol Journal**.
- NUNAN, D. (1988) "Assessment and Evaluation". En: **The Learner Centred Curriculum**. Cambridge University Press.

Bibliografía

- BARTLETT, L. (1990) "Teacher Development through Reflective Teaching". En: **Second Language Teacher Education**. Richards y Nunan (eds.). Cambridge University Press.
- DICKINSON, L. (1987) **Self-instruction in Language Learning**. Cambridge University Press.
- ESCH, E. (1994) "Learner Support: Interacting with Learners". En: Esch (ed.) **Self-access and the Adult Language Learner**. Centre for Information on Language Teaching and Research: Bourne Press Ltd.

- GREMMO, M.J. (1995) "Conseiller n'est pas enseigner, le rôle du conseiller dans l'entretien de conseil". En: **Mélanges Pédagogiques** No. 22. CRAPEL. Université Nancy II. Francia.
- HOLEC, H. (1980) **Learner Training: Meeting needs in Self-directed Learning**. En: H.B. Altman y C.V. James (eds.).
- KNOWLES, M.S. (1975) **Self-directed Learning**. New York: Association Press.
- OSKARSSON, M. (1980) **Approaches to Self-assessment in Foreign Language Learning**. Oxford: Pergamon for the Council of Europe.
- RICHARDS, J. y NUNAN, D. (1990) **Second Language Teacher Education**. Cambridge University Press.
- ROWNTREE, D. (1986) **Teaching through Self-instruction**. Kogan Page.
- SHEERIN, S. (1989) **Self-access**. Oxford University Press.
- UNDERHILL, A. (1988) "Training, Development and Teacher Education". En: **IATEFL Teacher Development Newsletter**, No. 9.
- WALLACE, M.J. (1991) **Training Foreign Language Teachers**. Cambridge Teacher Training and Development. Cambridge University Press.
- ZEICHNER, K. M., LISTON, D.P (1985) "An Enquiry-oriented Approach to Student Teaching". Ponencia presentada en la **Conferencia de Práctica de Clase**, Geelong, Australia.

Apéndice 1.

“ Seminario de preparación en aprendizaje autodirigido para profesores en servicio interesados en trabajar en una mediateca”

Cuestionario

El siguiente cuestionario tiene como objetivo obtener retroalimentación del seminario de preparación para profesores que se llevó a cabo durante el semestre 97-2 y del que fuiste partícipe. Mucho agradeceremos tus respuestas así como cualquier otro comentario que consideres pertinente ya que tus opiniones se tomarán en cuenta en caso de organizar un futuro seminario.

¡Muchas gracias!

1. Organización:

Contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Piensas que el tiempo dedicado al seminario (30 hrs.) fue suficiente?

SI

NO

¿Por qué?

2. ¿Pudiste completar las actividades prácticas durante el tiempo que te dedicaste a trabajar en la mediateca fuera del seminario?

SI

NO

3. ¿Crees que este tipo de seminario funcionaría mejor con más participantes?

SI

NO

¿Por qué?

Escribe brevemente tu opinión acerca de la organización general del seminario.

Escribe alguna(s) recomendación(es) que se deba(n) tomar en cuenta para un futuro.

Contenidos

Los cinco módulos trabajados son básicos para sensibilizar al profesor en su proceso de convertirse en asesor de la mediateca:

SI

NO

Subraya el concepto que mejor exprese tu opinión:

- La progresión propuesta de contenidos resultó:
muy adecuada adecuada poco adecuada nada adecuada

- Los contenidos teóricos resultaron:
muy fáciles de comprender comprensibles
difíciles de comprender muy difíciles de comprender
- Los contenidos prácticos resultaron:
muy útiles útiles poco útiles nada útiles

3. Contesta brevemente:
Considero que el módulo más relevante para mi trabajo en la mediateca fue (explica por qué):

Considero que el (los) tema (s) menos relevante fue (fueron) (explica brevemente):

4. ¿Lograste alcanzar los objetivos del seminario?

SI NO

5. ¿Tenías alguna inquietud y/o expectativa que no fue contemplada en el seminario?

SI NO

De resultar afirmativa tu respuesta, ¿Cuál o cuáles? _____

Proceso de preparación :

Contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Crees que han cambiado tus puntos de vista en cuanto al proceso de enseñanza/ aprendizaje?

SI NO

En caso afirmativo, cómo has experimentado este cambio?

2. ¿Cómo has sentido como profesor el proceso por el que has atravesado durante este seminario?

3. ¿Qué tipo de implicaciones conlleva el cambio de profesor a asesor? (expresa tu opinión)

4. ¿Tienes confianza en ti misma para continuar tu desarrollo en aprendizaje autodirigido de manera autónoma? ¿Cómo piensas continuar tu preparación?

5. Describe brevemente tu opinión acerca de tu experiencia con el uso del diario.

6. Expresa tus comentarios finales y/o sugerencias.

Junio, 1997.